

Ślemień, dnia 17 listopada 2025 r.

Zmawiający: Gmina Ślemień
ul. Krakowska 148
34-323 Ślemień

ZP.271.2.11.2025

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział**

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dla zadania pn: ***"Zakup i dostawa 4 szt. mobilnych agregatów prądotwórczych w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej – trzecie postępowanie."***

Zamawiający – Gmina Ślemień reprezentowana przez Wójta Gminy Ślemień działając na podstawie art. 260 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) – dalej „ustawa Pzp” informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

I. ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY:

1)Odrzuceniu oferty firmy: „JAK-POL” Jacek Kudła Nagawczyna 356, 39-200 Dębica, na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5) w związku z art. 266 ustawy Pzp

- Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 5) w związku z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu Zmawiający postawił wymagania dotyczące sposobu przygotowania oferty:

- Rozdział IX. ust.2 SWZ Ofertę składa się na Formularzu ofertowym zgodnie z nr 1 do SWZ.

- Rozdział IX.ust.1 SWZ Oferta winna być zgodna z ustawą Pzp i **treść oferty winna być zgodna treścią niniejszej SWZ.**

- Rozdział III ust.3 SWZ – **Wymagany okres gwarancji na dostarczane agregaty prądotwórcze wynosi nie mniej niż 60 miesięcy, z zastrzeżeniem że Wykonawcy mogą udzielić Zamawiającemu dłuższej gwarancji.**

Zamawiający wymagał od Wykonawców zadeklarowania w Formularzu ofertowym okresu, na który Wykonawca udziela gwarancji na wykonany przedmiot umowy, gdyż zgodnie z Rozdziałem XV ust.2 SWZ okres gwarancji stanowi kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu. Okres gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia należało podać w pełnych miesiącach w formularzu ofertowym.

Oferta Wykonawcy została złożona na „Formularzu ofertowym” stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ . Wykonawca w pkt. 2 „*Na wykonanie przedmiotu umowy udzielamy.....miesiący gwarancji*”, w Formularzu Ofertowym wpisał liczbę miesięcy: **24**. W związku z tym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Zawarte w formularzu ofertowym zobowiązanie dotyczące określenia **okresu gwarancji** na wykonany przedmiot umowy, zostały przez Wykonawcę złożone niezgodnie z zapisami SWZ (minimalny – podstawowy okres gwarancji jaki można było podać to 60 miesięcy). Dodatkowo Zamawiający zamieścił w SWZ uwagę – „ *W przypadku gdy Wykonawca zadeklaruje okres gwarancji krótszy niż 60 miesięcy, wówczas oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią SWZ*”.

Pojęcie warunków zamówienia zostało zdefiniowane w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp. Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisanie warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym SWZ. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia. W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. „Treść oferty” to treść zobowiązania Wykonawcy do zgodnego z żądaniami Zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego.

Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie Wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta

nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego (wyrok z dnia 24.10.2008r., KIO/UZP1093/08).

Niezaoferowanie pełnego oczekiwanego przez Zamawiającego okresu gwarancji stanowi o niegodności z siwz, która nie może być konwalidowana. Doprowadziłoby to bowiem do wytworzenia zupełnie odmiennego, nowego oświadczenia woli wykonawcy w przedmiocie zakresu oferowanego świadczenia, co jest zakazane na gruncie art. 87 ust.1 Pzp. (obecny: art. 223 ust.1 Pzp) . Zaoferowanie niższego niż wymagany okres gwarancji, jest niezgodnością z siwz, która nie podlega poprawieniu (wyrok z 7.08.2019 r., sygn. akt KIO 1383/19).

Tym samym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 266 ust.1 pkt. 5) ustawy pzp, jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

II. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 2) ustawy Pzp ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w terminie wskazania ofert wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę:

Oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Podstawa odrzucenia
1.	„JAK-POL” Jacek Kudła Nagawczyzna 356, 39-200 Dębica	- Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 5) w związku z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt.2) ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

WÓJT
Jarosław Krzak

